

Modificació puntual del PGM dels àmbits d'activitat econòmica del Delta del Llobregat

Sessió informativa i de debat a Viladecans

Resum de la sessió

10 de juliol de 2024



Barcelona Regional

Agència
Desenvolupament
Urbà

Organitzat per:



Equip de facilitació:



ARC Mediación Ambiental
arc@mediacionambiental.com

ARC Mediación Ambiental procura contribuir al desenvolupament sostenible utilitzant productes de baix impacte ambiental, l'ús del transport públic i realitzant una gestió eficient dels recursos.

Seguint aquestes directrius, es recomana imprimir aquest document a doble cara, utilitzant paper 100% reciclat, post-consum i lliure de clor.

Índex

1. INTRODUCCIÓ	3
2. DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ	5
3. PERSONES ASSISTENTS	6
4. BENVINGUDA I PRESENTACIONS	7
BENVINGUDA INSTITUCIONAL	7
PRESENTACIONS	7
TORN DE PREGUNTES	8
5. ÀMBIT DE CAN SABADELL.	12
5.1. APORTACIONS GENERALS SOBRE LA PROPOSTA.	12
5.2. APORTACIONS SOBRE EL NOU CREIXEMENT URBANÍSTIC.	12
6. ÀMBIT SERRAL LLARG.	13
6.1. APORTACIONS GENERALS SOBRE LA PROPOSTA.	13
6.2. APORTACIONS SOBRE EL NOU CREIXEMENT URBANÍSTIC.	14

1. Introducció

Aquesta sessió s'emmarca dins del procés de participació ciutadana associat a la redacció de la Modificació Puntual del Pla General Metropolità (MPGM) dels àmbits d'activitat econòmica del Delta del Llobregat, que afecta a terrenys amb característiques comunes que es troben en cinc zones separades dels municipis de Gavà, Sant Boi de Llobregat i Viladecans. Es tracta d'un àmbit amb una posició estratègica perquè estan ben connectats amb el port, l'aeroport i la ciutat de Barcelona, i estan a prop dels espais del Delta, en una zona amb un alt valor ambiental, agrícola i paisatgístic. Tot i això, aquests terrenys no han desenvolupat els plans urbanístics previstos fa gairebé cinquanta anys.

Amb el temps, l'entorn ha anat canviant segons altres plans o les necessitats del territori, però en els terrenys en qüestió es mantenen les incerteses sobre el seu desenvolupament pel que fa als usos permesos i les condicions d'edificació i ambientals.

Per resoldre aquesta situació, el 2014 es va començar a treballar en un nou pla per a aquests terrenys. Després de la seva aprovació definitiva el 2016, es va interposar un recurs que va anul·lar el pla el 2020 per una qüestió de competència legal, de la seva tramitació, no pels seus continguts tècnics.

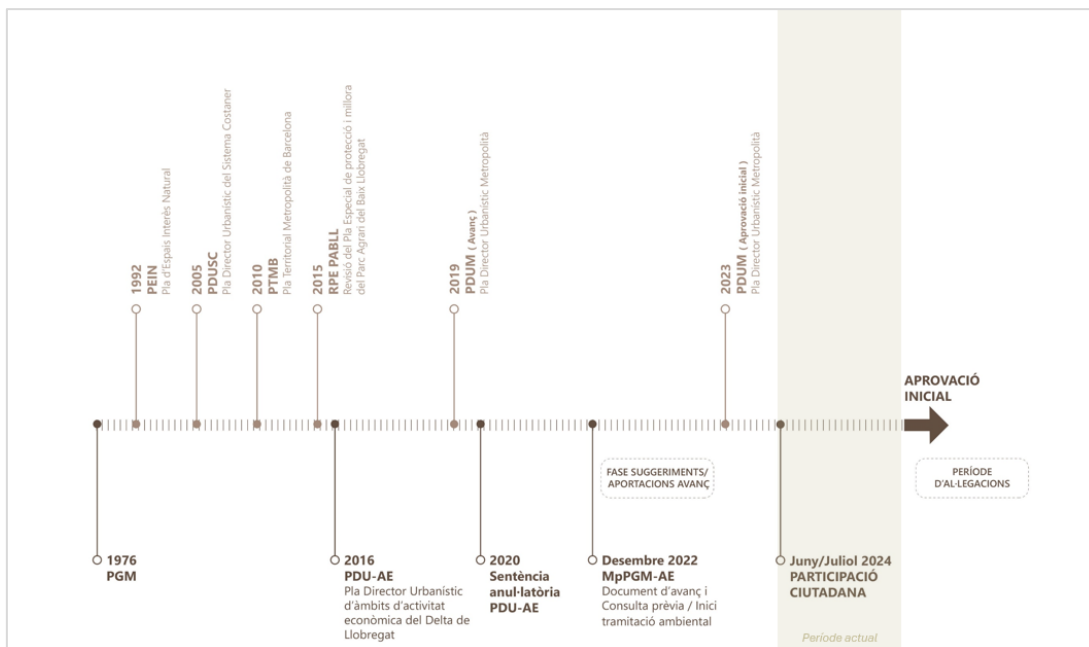
El 2022, els ajuntaments de Gavà, Viladecans i Sant Boi de Llobregat, amb el suport de la Generalitat de Catalunya, insten a l'Àrea Metropolitana de Barcelona a impulsar un nou instrument urbanístic que reprengui la planificació urbanística d'aquests terrenys.

Els **objectius d'aquest nou Planejament** són els següents:

- Delimitar nous sectors urbanístics seguint un model de ciutat compacta i sostenible.
- Ordenar el sòl no urbanitzable.
- Garantir la preservació dels valors ambientals i paisatgístics.

- Reforçar l'activitat agrària com a activitat econòmica del territori.

La tramitació del nou pla va començar el 20 de desembre de 2022 amb l'aprovació de l'avanç i la tramitació ambiental. Després del període d'exposició pública, **s'està redactant el document per a l'aprovació inicial**, que inclourà un informe amb les aportacions de la ciutadania. Un cop s'aprovi inicialment, la proposta s'exposarà novament al públic per a un període d'al·legacions abans de seguir la seva tramitació fins a l'aprovació definitiva. A continuació s'il·lustra l'estat de tramitació d'aquest instrument de planejament urbanístic:



Il·lustració 1. Estat de tramitació de la modificació puntual del PGM. Font. Barcelona Regional

A continuació es presenta un resum de la sessió celebrada a Viladecans, el 10 de juliol de 2024.



2. Desenvolupament de la sessió

La sessió informativa i de debat es va celebrar el dia **9 de juliol de 2024, de 17.30 a 20.00 hores** a la Sala de plens de l'edifici Torre Baró (Àngel Guimerà 2, Viladecans).

L'objectiu de la sessió era recollir propostes ciutadanes perquè puguin ser avaluades per les institucions competents i estudiar la seva viabilitat d'incloure-les al projecte.

Els objectius específics eren els següents:

- Explorar les oportunitats i reptes del planejament
- Detectar les preexistències que poden actuar com a condicionants del planejament.
- Identificar els valors ambientals, paisatgístics, patrimonials i culturals
- Conèixer les preferències dels diferents actors en relació a la proposta del Pla
- Identificar les necessitats que puguin ser recollides pel Pla

Para assolir aquests objectius es va seguir el següent **ordre del dia**:

17.30 - Benvinguda i presentació institucional_Ajuntament /AMB (10')

**17.40 - Breu presentació del funcionament de la sessió.
Exposició temàtica sobre la modificació puntual (30'+15')**

18.25 - Debat en grups per treballar algunes qüestions (45')

19.10 - Plenari (40')

19.50 - Properes passes i cloenda (10')

20.00 - Fi de la sessió.

3. Persones assistents

A la sessió van participar **un total de 44 persones** (26 participants, 10 de l'Ajuntament de Viladecans, 3 de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, 3 de Barcelona Regional i 2 de l'equip de dinamització). Del total d'assistents, un 29,54 % eren dones i un 70,45 % homes.

En general la participació ha estat de veïns i veïnes del municipi, però també algunes persones van venir en nom de les següents entitats:

- A.V. Can Palmer
- AAVV Hospital Roca
- AAVV Sales
- Agència Innovaix
- Ajuntament de Viladecans
- ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VIVIENDAS UNIFAMILIARES CAN GUARDIOLA
- GM ERC Viladecans
- Junts
- Karting
- Partit Popular
- Pistes de Barcelona
- Quinjao S.L
- ARQTERIA



4. Benvinguda i presentacions

Benvinguda institucional

Rosa Cañisà, Tinenta d'alcalde de Compra Pública i Patrimoni, d'Innovació social i govern relacional, de Comerç i Formació i Ocupació a l' Ajuntament de Viladecans, va donar la benvinguda a totes les persones assistents, agraint la seva participació, va presentar a la resta d'organismes que l'acompanyaven (Àrea Metropolitana de Barcelona i Barcelona Regional) i va fer una breu introducció dels antecedents que justifiquen la necessitat de fer aquesta modificació puntual del PGM.

Xavier Mariño, Director de l'Àrea de Desenvolupament de Polítiques Urbanístiques de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, excusa l'assistència de Damià Calvet, vicepresident de l'Àrea de Polítiques Urbanístiques i Espais Naturals de l'AMB i dona en el seu nom la benvinguda a totes les persones assistents. A més, fa una explicació del paper de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, com entitat supramunicipal, en aquests tipus d'instruments de planejament urbanístic i el compromís a cinc bandes (els 3 Ajuntaments, AMB i Generalitat) adquirit, arrel de l'anul·lació del PDU l'any 2016, de portar a terme aquesta modificació del PGM. A la seva presentació remarca que amb aquesta modificació es millora el PDU que havia estat anul·lat, donant resposta als requeriments socials, econòmiques i ambientals actuals. Aprofita per presentar l'equip de Barcelona Regional encarregat de la redacció de la modificació puntual del PGM, en col·laboració amb els serveis tècnics municipals.

Presentacions

Xavier Carbonell, de l'equip de dinamització del procés, presenta els objectius i horari de la sessió i dona pas a l'equip de Barcelona Regional.

Erick Valdez i Núria Piè, de l'àrea de Planejament i Territori de Barcelona Regional, equip responsable de la redacció del document urbanístic que s'està

tramitant per encàrrec de l'AMB, fan una presentació detallada sobre els fets que precedien la situació en la que avui es troba el territori objecte de l'estudi i una aproximació a les propostes d'actuació. Una part de la presentació és genèrica per tot l'àmbit d'estudi i se centra en els aspectes que comparteixen els diferents sectors dels tres municipis (a nivell de posició estratègica, de relació amb el Parc Agrari i espais naturals, de l'activitat econòmica, les infraestructures i els instruments de planejament territorial i urbanístic previs). L'altra part de la presentació consisteix en explicar, per a cadascun dels dos sectors del municipi de Viladecans en estudi (Can Sabadell i Serral Llarg), quina és la situació actual i quins objectius i línies generals de les propostes es plantegen, siguin d'activitat econòmica, de noves propostes d'edificació, de nous equipaments o d'espais lliures. A través del següent [enllaç](#) es pot accedir a la presentació així com a la resta de documentació del procés.

Torn de preguntes

Al finalitzar aquestes presentacions, es va obrir un torn de preguntes. A continuació apareix un resum de les qüestions plantejades i les respostes fetes en directe. Algunes de les aportacions fetes en aquesta part de la sessió es van fer en clau de comentari i altres en clau de dubte/neguit:

1. Es podrà disposar de la memòria del document per poder acabar de consultar la proposta?

Es comenta que es requereix de més temps per tal de poder mirar en detall la proposta i poder fer aportacions i valoracions.

- ☞ S'explica que s'han portat algunes còpies en paper dels plànols per tal de poder-ho mirar en detall als grups.
- ☞ També es comenta que, al portal participa de l'Ajuntament (<https://participa311-viladecans.diba.cat/processes/MpPGMDelta?locale=ca>) es pot consultar tota la documentació relativa a la modificació puntual (memòria i plànols) així com la presentació d'avui.
- ☞ A més, si després de la sessió d'avui i haver mirat en detall la documentació, es volgués fer una proposta, a partir del dia 11 de juliol estarà disponible un espai per poder fer propostes.

2. Perquè ha hagut més restriccions a Viladecans a l'hora d'edificar el front de la C-31?

Veient en global els dos municipis limítrofes amb la C-31, no s'acaba d'entendre que, mentre a Gavà s'ha pogut edificar, a la banda de Viladecans hi ha hagut restriccions que han impedit que s'hagi construït.

- ☞ S'explica que, després de l'anàlisi ambiental realitzat, és pràcticament impossible poder construir i per això, es classificaria com a SNU.
- ☞ Respecte a Gavà, a l'àmbit de la Marinada, quan es va fer l'anàlisi per portar a terme l'ordenació, on no està ja ocupat prèviament, de fet no es pot fer res més que un mínim creixement, ja que hi ha restriccions ambientals.
- ☞ El PGM de l'any 1976 sí que permetia edificar a uns metres de la C-31 i per això es va construir, entre altres equipaments, el karting.

3. Què canvia en relació a la depuradora, que segons els plànols es troba dins l'àmbit marcat al Serral Llarg?

- ☞ No canvia res, el que passa és que els àmbits delimiten tota la zona d'estudi però no vol dir que es vagin a fer actuacions a tot l'àmbit. De fet, una part important d'aquest àmbit i que al PDU de 2016 deia que seria sol urbanitzable, ara passa ser sòl no urbanitzable.

4. Es considera que es tenen en compte molts criteris ambientals i poca projecció econòmica.

Hi ha una certa sensació de que aquest municipi (de Viladecans) està sotmès a moltes restriccions ambientals i altres limitacions (des de la Llacuna de Redolar fins a l'aeroport) que suposen un fre a l'activitat i a la projecció econòmica.

- ☞ Aquest és un tema que es trasllada al debat als grups.

5. S'informa que els plànols que surten al document que està publicat al portal del participa tenen una resolució molt baixa.

- ☞ Es revisarà la documentació a veure què ha pogut passar i es substituirà per una nova versió amb la resolució adequada.

6. A l'àmbit Serral Llarg, quan es parla d'usos turístics es refereix només a un ús hotel·ler o també zona comercial i d'oci?

- ☞ Es respon que justament això és el que s'està estudiant actualment i que, si hi ha alguna proposta per part dels participants, seria bo que la fessin

arribar a través del treball en grups o a través de l'espai de propostes del portal participa municipal.

7. S'ha contemplat que hi hagi serveis complementaris als usos turístics, com ara transport d'interconnexió?

☞ Aquest és un tema que es trasllada al debat als grups.

8. Com es que s'amplia la zona agrícola sent que s'han reduït el nombre de pagesos?

No s'acaba d'entendre que, sent que s'ha anat reduint el nombre de pagesos, es parli d'activitat econòmica i s'estigui ampliant la zona agrícola i reduint la zona urbanitzable.

☞ Aquest és un tema que es trasllada al debat als grups.

9. Vist el precedent del PDU de 2016, es veurà escoltada l'expectativa ciutadana en aquest cas?

Una entitat que va participar en l'elaboració del PDU de 2016 comenta que, fins l'any passat, no va saber en quin punt estava la tramitació. Si ara estan disposats a participar, es té por que no passi el mateix i que el TSJC no aprovi aquest altre pla.

☞ S'explica que s'està fent un gran esforç per tal que es pugui aprovar, amb una especial cura, per a que no passi el mateix.

10. Si, per exemple, dins les aportacions del procés participatiu, es proposa que no s'antropitzi la zona de Can Sabadell (ja que és una zona humida), es tindrà en compte?

☞ Aquest procés no és vinculant, però la decisió final haurà de tenir en compte, d'alguna manera, la intel·ligència que hi ha a la sala i que puguem treure el màxim d'aportacions.

☞ En tot cas, el que sí que hi ha és un compromís de donar un retorn.

11. Com s'han tingut en compte els espais naturals de la zona?

Es vol aclarir si s'ha tingut en compte la zona ZEPA (p.ex. la depuradora estaria dins) i si s'ha considerat la zona ZEPA que ja ha estat catalogada o la que s'hauria d'ampliar.

☞ Dins l'anàlisi dels espais naturals, sí que s'ha tingut en compte les línies de la ZEPA.

- ☞ En relació a les ampliacions, aquest document s'està fent de la mà de la Generalitat i s'estan fent reunions amb els responsables que estan decidint la nova delimitació.
- ☞ A més, dins del procés d'Avaluació Ambiental, aquesta és una part important.

12. Com es coordina aquest document amb el Pla Director Urbanístic Metropolità (PDUM) que encara està en procés d'elaboració?

El PDUM es va aprovar inicialment l'any passat, es va sotmetre a exposició pública i es va fer tot un procés participatiu. Ara mateix, hi ha més de 2.300 al·legacions que encara no s'han resolt. Com que hi ha coincidència territorial (encara que és una part petita de tot l'àmbit del PDUM), no es veu clar com es pot aprovar aquesta modificació puntual sense que estigui resolt l'altre instrument de planificació més global.

- ☞ El planejament que es deriva d'aquesta modificació puntual és coherent amb el PDUM, ja que aquest últim no arriba al nivell de detall de la modificació puntual.
- ☞ Es tracta de dos instruments diferents que es poden aprovar en diferents moments.
- ☞ Per una altra banda, l'equip redactor no treballa de forma autònoma sinó que ja té coneixement de les al·legacions presentades al PDUM. Hi ha coordinació entre l'AMB, els tres Ajuntaments i la Generalitat.



5. Àmbit de Can Sabadell.

A continuació apareixen les aportacions fetes i presentades al plenari després d'una estona de treball en grups per l'àmbit de Can Sabadell.

5.1. Aportacions generals sobre la proposta.

A. Com veieu la proposta presentada per a l'àmbit de Can Sabadell?

Es fan les següents aportacions:

- ✓ Sembla que seria un bon lloc on pugui haver-hi activitat econòmica.
- ✓ Hi ha alguns dubtes sobre la finalitat i viabilitat de la zona verda que no estava inicialment prevista. En tot cas, es planteja que sigui realment una transició cap a la zona agrícola annexa i serveixi també pel gaudi dels treballadors i treballadores de les zones d'activitat econòmica.
- ✓ També preocupa que, donat que es tracta d'una zona humida, es perdi la biodiversitat associada.
- ✓ Per una altra banda, donat que hi ha una part limítrofa amb l'aeroport que encara no està desenvolupada, no s'acaba de veure si realment faran falta tants metres d'oficines.
- ✓ Respecte als corredors, es considera molt positiu que es facin, però haurien de tenir continuïtat amb altres zones, com ara a les zones agrícoles.
- ✓ Falta la connexió amb l'autovia (podria ser pel camí de Can Sabadell). Si a més es vol fer activitat econòmica de tipus logístic, caldrà fer connexions.

5.2. Aportacions sobre el nou creixement urbanístic.

A. Quin sector econòmic penseu que es podria desenvolupar?

Es fan les següents aportacions:

- ✓ Les activitats més idònies serien les tecnològiques i logístiques.
- ✓ L'activitat tecnològica i logística hauria d'estar vinculada a l'activitat agrícola de la zona.
- ✓ En tot cas, que siguin activitats que generin ocupació laboral. Per això, també es podria pensar en oficines.

B. Són útils els nous itineraris a peu / bicicleta pels vostres desplaçaments? Com creieu que haurien de ser, com els existents?

Es fan les següents aportacions:

- ✓ Estaria bé fer trànsit rodat fins l'activitat econòmica més propera, al carrer Cal Simó, fent les rotondes que calguin.
- ✓ Respecte a l'espai per a bicicletes, s'hauria de deixar un tros d'aquesta connexió per tal que pugui ser ciclable

6. Àmbit Serral Llarg.

A continuació apareixen les aportacions fetes i presentades al plenari després d'una estona de treball en grups per l'àmbit Serral Llarg.

6.1. Aportacions generals sobre la proposta.

A. Com veieu la proposta presentada per a l'àmbit Serral Llarg?

Es fan les següents aportacions generals:

- ✓ Es planteja que es mantingui la reserva de sòl urbanitzable per equipaments que s'havia previst al PGM de 1976.
- ✓ S'explica que el model associat al Parc Agrari no ha acabat d'aconseguir fomentar el relleu de l'activitat. Si es vol apostar pel futur de l'activitat agrària, s'hauria de modificar el Pla especial del Parc Agrari, adequant-lo a les necessitats actuals, que es pogués gestionar d'una manera similar a un polígon econòmic on es desenvolupen les empreses agrícoles existents.
- ✓ No s'acaba de veure la delimitació dels corredors biològics, ja que es tracta d'un espai que va d'una autopista a un parc logístic i, per tant, sense continuïtat i les afeccions es mantindran.
- ✓ En tot cas, per poder tenir una visió global/holística de la zona d'actuacions, seria bo tenir uns plànols amb totes les classificacions urbanístiques, així com altres tipus de protecció i reserves de sòl. Es parla de poder visualitzar, per exemple, les zones natura 2000 que es van proposar com a compensació del creixement urbanístic.
- ✓ Hi ha una part de les persones participants que no veuen clara la proposta perquè consideren que no s'haurien de fer més equipaments ni activitat econòmica d'us hotel·ler en aquesta zona, i que, en tot cas, s'haurien d'ubicar en una altra zona del municipi. Es considera que hi

ha risc de crear una zona de pressió especulativa sobre la zona "protegida" (AENA) i en un futur agrícola.

- ✓ També hi ha gent que diu que s'han d'assumir riscos i no perdre aquesta oportunitat.
- ✓ En tot cas, es considera que s'hauria de demanar la cessió de terreny d'AENA per la ciutat.
- ✓ Una altra part de les persones participants si que volen aquesta transformació però consideren que els usos hotelers haurien de ser a l'altra banda de la C-31 (s'hauria de mirar si és compatible amb la zona de protecció acústica de l'aeroport) i s'hauria d'acompanyar amb bones comunicacions.

6.2. Aportacions sobre el nou creixement urbanístic.

A. Quin tipus d'establiment turístic és el més adient en aquest indret?

Hi ha una part de la gent que considera que no s'hauria de fer cap equipament, tal com van dir a l'anterior apartat i, per això, no s'hauria de fer cap establiment turístic.

Respecte a la gent que sí que veu la possibilitat de fer algun equipament d'ús turístic, fan les següents aportacions:

- ✓ Sembla adient que es construeixi un hotel. Si fos així, es fan els següents comentaris:
 - Que sigui un hotel d'alta gama, amb inversions d'alta qualitat que generin realment activitat econòmica.
 - Que sigui un hotel tipus resort vacacional o esportiu.
 - Que pugui ser tipus hotel itinerant amb dotació de serveis.
- ✓ Altres persones diuen de que, en comptes d'un hotel, pugui ser un càmping.
- ✓ Que s'acompanyi d'equipaments esportius, respectuosos amb l'entorn.

B. Són útils els nous itineraris a peu / bicicleta pels vostres desplaçaments? Com creieu que haurien de ser?

Es fan les següents aportacions:

- ✓ Si que es consideren útils però s'haurien de mantenir i millorar per fer-los arribar a la platja. En tot cas, haurien de respectar les zones naturals.
- ✓ Els itineraris haurien d'estar fora de la zona agrícola, per un tema de seguretat i responsabilitats.

- ✓ També es parla en aquest apartat del transport públic, dient que el bus urbà hauria de funcionar els 365 dies de l'any.
- ✓ Es proposa també que s'ampliï el camí del Mar (carril bus, bici i cotxes). Es remarca la necessitat que hi hagi vies separades pels ciclistes i pels vianants.
- ✓ Per últim, es diu que els camins d'accés al mar haurien d'estar arbrats per tal de tenir ombra.

C. Quins equipaments veieu necessaris i que es podrien vincular a la zona propera a les platges de Viladecans?

Es fan les següents aportacions:

- ✓ Es considera que no caldria nous equipaments, sinó que s'haurien de millorar els existents.
- ✓ Es proposa que hi hagi una zona esportiva/ciutat esportiva d'ús públic i gestionada per empreses municipals.
- ✓ També es proposa crear una zona d'alt rendiment esportiu, de concentració d'esportistes d'elit, on es poguessin fer estàncies d'esportistes i que aquesta zona fos compatible amb un ús municipal.
- ✓ També es proposa que hi hagi una zona d'aparcament a la platja, d'ús preferent pels residents i gestionat per empreses municipals.
- ✓ Es planteja ampliar el passeig marítim i que arribi al final de les platges de Viladecans.
- ✓ També es proposa que s'ampliï l'agròpolis d'estudis universitaris mitjans.
- ✓ Per últim, es planteja aprofitar que hi ha molt bona climatologia, per fer equipaments que permetin realitzar activitats a l'aire lliure.

Viladecans, 10 de juliol de 2024